

ACTA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CÂMARA MUNICIPAL DE ALPIARÇA REALIZADA EM 05 DE MAIO DE 2003 – NÚMERO CATORZE:-----

Aos cinco dias do mês de Maio do ano de dois mil e três, nesta vila de Alpiarça, Edifício dos Paços do Município, sito na Rua José Relvas, número trezentos e setenta e quatro e Sala de Reuniões da Câmara Municipal, compareceram os senhores: Joaquim Luís Rosa do Céu, Presidente da Câmara Municipal de Alpiarça, Vanda Cristina Lopes Nunes, Henrique Alberto Gomes Freilão Arraiolos, José Carlos Viegas Ferreirinha e António José Sanfona Coelho, Vereadores.-----

-

A reunião foi aberta pelo senhor Presidente da Câmara, eram dezasseis horas e quarenta e cinco minutos.-----

ORDEM DO DIA:-----

-

ACTA DA REUNIÃO DE CÂMARA DE CATORZE DE FEVEREIRO DE DOIS MIL E TRÊS:-----

-

O executivo iniciou a audição do registo magnético da reunião de Câmara de catorze de Fevereiro de dois mil e três: Após a audição do referido registo constatou haver necessidade de rectificar a acta que tituló a referida reunião, por constatar a existência de divergências entre o mencionado na acta e o ouvido nas respectivas cassetes.-----

Assim sendo, o executivo concordou, por unanimidade, rectificar o seguinte:-----

- Na página três, onde se menciona: “Vereador José Carlos Ferreirinha – (...) posterior à licença de habitação”, deve dizer-se: - posterior a licença de utilização.-----

- Na mesma página onde se diz “ Vereador José Carlos Ferreirinha – Por analogia com os pedidos de ...”, deve dizer-se: Vereador José Carlos Ferreirinha – Por analogia, a legislação é omissa nessa matéria, com os pedidos de-----

- Na página quatro onde se diz ”(...) Fazer uma construção ou uma situação (...) “, deve dizer-se: Fazer uma construção de raiz ou uma situação nova:-----

- Na mesma página onde se diz “(...) porque aqui vem que a aquisição a favor da Câmara, seis meses (...)” deve dizer-se : Porque aqui vem que a aquisição a favor da Concene.-----

-

- Na mesma página deve aditar-se uma afirmação do Vereador Henrique Arraiolos com o seguinte teor: “ Estou a justificar a minha votação”. Tal aditamento deverá

ser registado entre a intervenção do senhor Vereador Ferreirinha, após: (...) o que o Vereador está a votar não é nada do que está a falar “ e “o que está a votar é a emissão de uma licença de construção (...)”.

- Na mesma página onde se diz “ (...) com a qual eu não concordo”, deve dizer-se com a qual eu não concordei.
- Na página dez deve aditar-se uma intervenção do senhor Vereador Henrique Arraiolos, após a intervenção da senhora Chefe de Divisão, afirmando: “ Está bem”, devendo mencionar-se o seguinte: Vereador Henrique Arraiolos – Posso?
 - De seguida quando se mencionou “ Vereador Henrique Arraiolos - Só um momento, (...)” deve dizer-se: Presidente da Câmara – Só um momento, vou pôr a minha proposta à votação.
- Na página onze onde se diz “ Vereador Henrique Arraiolos (...) está o que interessa”, deve dizer-se: Vá ao que interessa. Na mesma página e logo de seguida ao momento registado no ponto antecedente, não se encontra registado a saída da Vereadora da sala, o que constatámos estar registado na cassete respectiva, pelo que concorda o executivo aditar à presente acta o seguinte: Neste momento a Vereadora abandonou a sala.
- Tal aditamento deverá ser incluído entre a intervenção do Vereador Henrique Arraiolos dizendo “Vá ao que interessa”, e a intervenção da senhora Chefe de Divisão dizendo “sendo assim, ora vamos (...)”.
- Após a intervenção do Vereador Henrique Arraiolos que termina: “ (...) dos lotes todos”, deve aditar-se o seguinte: deliberado por unanimidade concordar com a proposta do senhor Presidente.
- Na página doze onde se diz “Presidente da Câmara – Pronto”., deve dizer-se: Presidente da Câmara – Bom, vamos passar a outros assuntos.
- Relativamente ao ofício enviado à IGAT, erradamente datado de cinco de Fevereiro de dois mil e três, via Fax, constata-se que o teor do referido ofício não corresponde à deliberação tomada na mesma reunião, quanto ao envio do assunto à IGAT, nomeadamente no que respeita ao mencionado em “Assunto” e bem assim a toda a descrição inicial da deliberação, pelo que entende o executivo elaborar novo ofício

dando conta do que se passou efectivamente em reunião de Câmara sobre a matéria em apreço.-----

-

- Sobre o ponto “Ratificação do despacho do Vice – Presidente Eng.º Ferreirinha”, constata-se não existir registo magnético que titule a votação referenciada no final da página onze, pela senhora Chefe de Divisão: (...) ratificar o despacho do Vereador Ferreirinha, por maioria, quatro votos a favor e um voto contra do Vereador Henrique Arraiolos, vota contra por motivo de (...).-----

- Mais se constata que na minuta manuscrita tal votação é mencionada e registada na página três logo após a identificação do respectivo ponto.-----

-

- As constatações supra expostas são corroboradas por todos os elementos do executivo.-----

--

- O Vereador Ferreirinha apresentou a seguinte proposta: Atento as constatações acima descritas, entendendo que a acta não titula o que efectivamente se passou na reunião, proponho que a votação seja esclarecida neste momento, pelo que ponho o assunto à votação.-----

-

- O Vereador Henrique Arraiolos pronunciou-se sobre esta proposta: Antes de ser colocada à votação deve ser discutida. Não entendo a razão de ser de uma segunda votação sobre este assunto, uma vez que a referida ratificação do despacho do senhor Vereador Ferreirinha já tinha sido tomada na reunião de Câmara de catorze de Fevereiro de dois mil e três, conforme minuta da acta da mesma reunião, aprovada por todos os presentes aquando da leitura da mesma. O facto de não estar identificada a votação na gravação da reunião, assume este facto a mesma importância, digo, significado que em muitas outras reuniões anteriores em que deliberações são tomadas muitas vezes por unanimidade por assentimento, sem registo verbal, mas que nem por isso tira a validade da deliberação. O facto de a minuta da acta estar por todos assinada e, o facto de as deliberações terem sido cumpridas em conformidade com a mesma minuta, comprova que o assunto foi devidamente discutido e aprovado. Não posso por isso concordar com a entrada da proposta do senhor Vereador Ferreirinha e muito menos com a sua votação.-----

-

- O senhor Presidente da Câmara, sobre o assunto em questão afirmou o seguinte: constata-se que na minuta da acta relativa à reunião de catorze de Fevereiro de dois mil e três e à redacção da mesma acta, existe incongruência relativa à conclusão sobre a votação referente a ratificação do despacho do Vice – Presidente Eng.º Ferreirinha. Mais se constata, após audição do registo magnético, que não existiu votação relativa ao assunto em apreço e sobre o qual não me pronunciei.-----
-
- A senhora Vereadora Vanda Nunes, sobre a proposta do senhor Vereador Ferreirinha ora apresentada, declara o seguinte: Reitera o já anteriormente transmitido à senhora Chefe de Divisão, após leitura da minuta da acta que me foi dada para aprovação que não participei na votação do ponto “ratificação do despacho do Vice – Presidente Eng.º Ferreirinha” discutido na reunião de Câmara de catorze de Fevereiro de dois mil e três. Mais reitero que sobre o referido assunto jamais me pronunciei, quer quanto à discussão, quer quanto a uma eventual votação do mesmo, que em minha presença, volto a reiterar, não aconteceu.-----

- Após a audição do registo magnético, constatei igualmente não existir correspondência entre o teor da acta e o ouvido na respectiva gravação.-----
- O senhor Vice – Presidente Eng.º Ferreirinha referiu não concordar com as afirmações do senhor Vereador Henrique Arraiolos quanto às votações não expressas, ou sejam tácitas, mantendo, assim, a minha proposta que coloco à votação.-----
-
- Neste momento ausentaram-se da sala o senhor Presidente da Câmara e a senhora Vereadora Vanda Nunes.-----
-
- O Vereador Henrique Arraiolos interveio para dizer que votava contra a proposta, de acordo com a sua intervenção apreciativa da mesma proposta, estranhando e ao mesmo tempo entendendo a razão de ser desta nova proposta, isto porque se verificou a saída do senhor Presidente e da senhora Vereadora, situação que não aconteceu aquando da discussão deste assunto na reunião de catorze de Fevereiro de dois mil e três. Vejo nesta atitude uma tentativa de correcção de comportamento.----
- O senhor Vice – Presidente Eng.º Ferreirinha declarou que as afirmações do senhor Vereador Henrique Arraiolos não são nada precisas, uma vez que a senhora Vereadora Vanda Nunes nem estava no momento na reunião, uma vez que até já se

tinha ausentado, conforme consta em acta. O senhor Presidente também não participou.-----

-

- A proposta foi votada, com dois votos a favor e um voto contra do senhor Vereador Henrique Arraiolos.-----

-

Foi dispensada a leitura da minuta da acta por todo o executivo.-----

Não havendo mais nada a tratar foi a reunião encerrada pelo senhor Presidente da Câmara, eram vinte e duas horas e cinquenta minutos, da qual, para constar, se lavrou a presente acta que foi aprovada em minuta para efeitos de execução imediata.-----

E eu, Manuela Maria Ferreira Neves, Chefe de Divisão Municipal Administrativa e Financeira, em regime de substituição, da mesma Câmara, servindo de Secretária, a redigi e assino. -----

-